

Keskkonnamõju strateegilise hindamise eelhindang

1. Planeeritava ala andmed:

AADRESS	Harju maakond, Saku vald, Põllu, Ojaniidu, Lepikuotsa, Lepikumetsa ja Lepiku maaüksused
Katastritunnused:	71801:003:0254 71801:003:0574 71801:001:1673 71801:001:1672 71801:001:1671
Sihtotstarve:	100% maatulundusmaad

Planeeringuga haaratud maa-ala: ca 18 ha.

2. Detailplaneeringu eesmärk:

Detailplaneeringu koostamise eesmärk on Põllu, Ojaniidu maaüksuste ja Lepikuotsa, Lepikumetsa, Lepiku maaüksuste osade kruntideks jaotamine ning elamumaadele hoonestusalade ja ehitusõiguste määramine üksik-, kaksik- ja ridaelamute ehitamiseks. Lisaks soovitakse planeeringuga ette näha äriettevõtte ja ühiskondliku hoone maa-ala Ä/AA lasteaia, huvikooli, eakate kodu, spordikooli jmt ehitamiseks. Detailplaneeringuga antakse tehnovõrkude ja rajatiste, heakorrastuse, avaliku ruumi, haljastuse, liikluskorralduse ja parkimise põhimõtteline lahendus.

3. Planeeritava ala üldinformatsioon, tegevuse kirjeldus ja iseloom

Igasugune ehitustegevus mõjutab erineval määral olemasolevat olukorda. Oluline on välja selgitada, kas mõju võib eeldatavalt olla olulise tähtsusega.

Planeeritav ala koosneb Põllu (71801:003:0254), Ojaniidu (71801:003:0574) maaüksustest ning Lepikuotsa (71801:001:1673), Lepikumetsa (71801:001:1672), Lepiku (71801:001:1671), Vahe tee (71801:003:0637), Kaarna tee (71801:003:0636), Mõisvahe tee 14 (71801:003:0360) ja Värava (71801:003:0255), Niidumäe (71801:003:0749), Ojamäe (71801:003:0748), Mäeveere (71801:003:0747), Pajupilli põik (71801:003:0866), 11340 Tallinn-Saku-Laagri tee (71801:001:0881), Niidu (71801:003:0890), Metsa (71801:003:0860), Mäetuka (71801:003:0751), Niidumäe (71801:003:0749) maaüksuste osast.

Planeeritav ala on suhteliselt tasase reljeefiga. Planeeringualasse jäävate Lepiku, Lepikumetsa ja Lepikuotsa maaüksuste osad on vähese kõrghaljastusega. Planeeringualast jääb välja Saku valla üldplaneeringu kohane haljasala ja parkmetsamaa (HM), kuna see on keskkonnakaitselise, esteetlise ja rekreatiivse väärtusega ala, kuhu ehitusõigust ei saa määrata. Planeeritav ala paikneb Topi 4 maaparandussüsteemi maa-alal ning sellel asuvad maaparandussüsteemi eesvoolu kraavid (kuni 10km²) ja kuivenduskraavid. Kraavide nõlvadel on võsa ja kõrgemat isetekkelist haljastust. Vahe tee on kitsas, kohati vaid 8 meetri laiune, mille ääres paikneb kuivenduskraav.

Lepiku maaüksusel paiknevad ehitisregistri andmetel külmaveetorustik ning puurkaevu pumpla koos tuletõrjeeve mahuti ja pumplaga. Planeeringualal teisi ehitisi ja rajatisi ei paikne. Elekter, kanalisatsioon, side ja muu tehnovarustus planeeringualal puudub. Lähim elektrimaakaabelliin paikneb Kaarna teel.

Esitatud eskiislahenduse järgi planeeritakse orienteeruvalt 285 uut eluaset (nii üksik-, kaksik- kui ka ridaelamuid). Lisaks nähakse ette sotsiaal- ja ärimaa krundid ning haljasalad. Kirjeldatud lahendus on siiski alles detailplaneeringu algatamise taotluse juures olev eskiislahendus, mis planeerimisprotsessi käigus reeglina mõnevõrra muutub.

4. Strateegilise planeerimisdokumendi iseloom, sisu, asjakohasus ja olulisus keskkonnakaalutluste integreerimisel teistesse valdkondadesse ning tähtsus Euroopa Liidu keskkonnavalaste õigusaktide nõuete ülevõtmisel

Saku valla üldplaneeringu (kehtestatud Saku Vallavolikogu 20.04.2023 otsusega nr 24; edaspidi üldplaneering) kohaselt asub planeeringuala tiheasustusega alal, mille maakasutuse juhtotstarve on pere- ja ridaelamumaa. Samuti jäävad maaüksused perspektiivse ühiskanalisatsiooniga kaetavale alale. Perspektiivse ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni välja ehitamise kohustus on huvitatud isikul, sealjuures ei ole lubatud ajutised/lokaalsed lahendused. Üldplaneeringu kohaselt peab hoonestuse kavandamisel moodustama üldplaneeringuga määratud maakasutuse juhtfunktsioon vähemalt 70% planeeritavast alast. Kavandatava Ä/AA juhtfunktsiooniga maa-ala osakaal on väiksem kui 30%. Algatatav detailplaneering on kooskõlas kehtiva Saku valla üldplaneeringuga.

Detailplaneering koostatakse kohaliku omavalitsuse üksuse territooriumi (ehk Saku valla) osa (ehk planeeritava ala) kohta. Detailplaneeringu planeerimisseaduse kohane üldine eesmärk on üldplaneeringu elluviimine ja planeeringualale ruumilise terviklahenduse loomine. See on lähiaastate ehitustegevuse alus. Detailplaneeringu olemasolul või detailplaneeringu koostamise kohustuse korral on detailplaneering ehitusprojekti koostamise alus. Praegusel juhul saab antud detailplaneering edaspidi detailplaneeringuga hõlmatud maaüksuste ehitusprojekti aluseks.

Kuna tegemist on üksikute maaüksuste piires tehtava detailplaneeringuga, siis ei ole võimalik luua otseseid olulisi seoseid Euroopa Liidu keskkonnavalaste õigusaktide nõuete ülevõtmisega, sest tegemist on väga erineval tasemel olevate õigusaktidega. Planeeritavate maaüksuste detailplaneering ei mõjuta eeldatavalt negatiivselt Euroopa Liidu õigusaktidega seonduvat.

Koostatav detailplaneering peab vastama kõikidele asjakohastele õigusaktidele. Samuti peab

planeeritav tegevus olema kooskõlas lisaks üldplaneeringule veel selliste põhiliste strateegiliste dokumentidega nagu näiteks Saku valla arengukava 2035+, Saku valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava aastateks 2017-2029 ja Saku valla jäätmekava 2022-2026. Kõiki nõudeid täites tagatakse planeeringuga hästi toimiv ümbruskonda sobiv ja keskkonda võimalikult säästev lahendus.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise eelhinnangu koostamise eesmärgiks on detailplaneeringuga kaasnevate keskkonnamõjude kohta informatsiooni kogumine ja analüüsimine. Samuti keskkonnatingimuste integreerimine planeerimisse selle võimalikult varajases etapis. Detailplaneeringu tasandit arvestades ei ole see otseseks vahendiks näiteks riiklike keskkonnakaalutluste muutmisel. Samas arvestab detailplaneering riiklike normatiividega, sealhulgas Euroopa Liidu normidega, mis omakorda tulenevad üldisematest keskkonnakaalutlustest. Kavandatav tegevus ei ole teadaolevalt vastuolus ühegi strateegilise planeerimisdokumendiga. Lähtuvalt detailplaneeringu sisust ja planeerimisestuse § 126 detailplaneeringute ülesannetest ei oma detailplaneering omakorda mõju keskkonnakaalutluste integreerimisel teistesse valdkondadesse.

5. Planeeritav ala ja selle lähiümbus

Planeeringuala on ümbritsetud nii elamumaadest kui ka maatulundusmaadest. Lõunapool piirneb ala hoonestatud elumupiirkonnaga. Seega on praegusel juhul tegu sisuliselt olemasoleva elumupiirkonna laiendusega, mis sobib oma mahult ja iseloomult ümbritsevasse keskkonda. Juba Saku valla üldplaneeringiga on kõnealune ala ette nähtud elamumaana kasutusele võtta ja selle sobitumist ümbruskonda on üldplaneeringu koostamise ja üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus hinnatud. Lähtudes Saku valla üldplaneeringust peab pere- ja ridaelamumaa juhtfunktsiooni korral elamuehituseks kavandatud kruntide maa jagunema elamutüüpide vahel järgmiselt: üksikelamud vähemalt 50%; kaksikelamud kuni 50% ja ridaelamud kuni 25% kruntide pinnast.

Üldplaneeringust tulenevalt peab planeeringualast 20 % olema avalik ruum. Kuna tegemist on uue elamukvartaliga, siis tuleb planeeringuga näha ette eraldi üldkasutatav maa avaliku ruumi tarbeks. Sealjuures peab arvestama, et avaliku ruumi alla ei lähe parklad, sõidu- ja kõnniteed. Arvestada tuleb erinevate sihtrühmade – lapsed, noored, täiskasvanud, eakad, erivajadusega inimesed – vajadustega (rajada mänguväljakud, paigutada istepingid, luua ohutud liikumisvõimalused jms). Olemasolev kõrghaljastus tuleb säilitada maksimaalses ulatuses.

Üldplaneeringu kohaste tootmismaade ning planeeritavate elamumaade vahele tuleb ette näha puhverala ning kaitsehaljastus.

Kõiki eelnevaid tingimusi arvestades sobitub planeeritav tegevus ümbritsevasse keskkonda.

6. Planeeritava ala tingimused, kitsendused ning tegevusega kaasnevad tagajärjed ja mõjud

Värskeid ehitusgeoloogilisi uuringuid alal läbi viidud ei ole. Tegemist on Maa-ameti geoloogilise baaskaardi andmetel enamuses kaitsmata ja osaliselt nõrgalt kaitstud põhjaveega

alaga. Negatiivne mõju põhjaveele võib tekkida läbi saasteainete pinnasesse ja põhjavette sattumise, mis võib ohustada põhjavee kvaliteeti. Saasteainete sattumine põhjavette võib toimuda nii ehitus- kui ka kasutusetapis. Negatiivset mõju on võimalik vältida töökorralduslike meetmete ja ohutusmeetmete järgimisega. Kuna kavandatava tegevuse ala asub kaitsmata ja nõrgalt kaitstud põhjaveega alal, siis tuleb erilist tähelepanu pöörata ka ehitusaegsete masinate, seadmete, ehitusmaterjalide ja jäätmete hoiukohtadele, et sealt ei lekiks pinnasesse ohtlikke aineid. Tööde käigus tuleb kasutada mehhanisme ja tehnoloogiat, mis välistavad ohtlike ainete sattumise pinnasesse. Lähteseisukohtades on öeldud, et veevarustus ja kanalisatsioon peab võimaldama kohest liitumist ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga. Seega planeeritav tegevus teadaoleva informatsiooni kohaselt ja oma olemuselt kasutamise ajal põhjaveele ja pinnasele reostusohu ei kujuta.

Planeeritaval alal või selle vahetus läheduses ei asu keskkonnaregistri, Maa-ameti ja EELISE kaartide andmetel olulisi looduskaitselisi või muinsuskaitselisi objekte ning looduskaitsealuseid liike. Lähimaks looduskaitsealuseks objektiks on planeeringualast kirdes ca 280 m kaugusel asuva III kategooria kaitsealuse liigi punaselg-õgija (*Lanius collurio*) leiukoht. Sellisel puhul tuleb rakendada looduskaitsealuse kohast isendi kaitset. Lähim looduskaitseala jääb ca 1,4 km kaugusele lääne suunda (Saue mõisa park, KLO1200566). Kuna nimetatud objektid jäävad planeeritavast alast sedavõrd kaugemale ja tegemist on niivõrd väikese mõjuga tegevusega (elamuarenduse laiendusega), siis ei ole kaitsealustele objektidele olulist mõju oodata. Seda enam, et planeeritava tegevusega ei kaasne tegevuse iseloomust tulenevalt ohtlikke tagajärgi. Otsene mõju kaitstavatele loodusobjektidele võib tekkida läbi objekti hävimise, kahjustamise ja nt liikide elupaikade pindala vähenemise või killustamise. Kaudne mõju võib tekkida läbi olemasolevate tingimuste (nt vee- või valgusrežiimi muutmise, füüsilised häiringud vms) ebasoodsamaks muutumise. Kuna planeeritaval alal ja ka vahetus naabruses ei ole registreeritud kaitstavaid loodusobjekte, siis otsene oluline mõju kaitstavatele loodusobjektidele puudub. Võttes arvesse lähemate kaitstavate loodusobjektide asukohti ja kaugust planeeritavast alast, siis ei ole eeldada ka kaudset olulist negatiivset mõju. Iga loodusliku ala muutmisega toimub siiski mõningane risk olukorra halvenemiseks seoses alal elutsevate loomade, lindude ja taimedega. Punaselg-õgija elutseb avatud või pooleldi avatud maastikul põõsastihnikutega aladel, samuti aedades ja parkides. Kuna kavandatakse elamuarendust koos haljasaladega, siis võib eeldada, et linnu jaoks sobilik ala (aedade ja haljasalade abil) piirkonnas täielikult ei kao.

Planeeringualasse ei kuulu ühtegi märgalade, randade, pinnavormide ja Natura 2000 võrgustiku aladesse kuuluvat ala. Seega mõju neile ei saa tekkida.

Planeeritav ala on enamuses vähese kõrghaljastusega lage ala. Planeeringus tuleb leida võimalikult hästi ümbruskonna sobituv lahendus, seega ka olemasoleva loodusega tuleb arvestada. Ehituse käigus võib olemasolev kõrghaljastus kahju kannatada, kuid kuna detailplaneeringuga tuleb võimalikult palju olemasolevat kõrghaljastust säilitada, siis eeldatavalt ei ole tegemist olulise mõjuga.

Planeeritav ala ei asu rohevõrgustiku alal. Seega rohevõrgustikule eeldatavalt olulist negatiivset mõju ei avaldata.

Planeeritaval alal ja selle läheduses ei asu maardlaid, seega otsest mõju maardlatele ei teki. Kaudne mõju maavaradele seisneb selles, et ehituseks tuleb maavarasid siiski kasutada.

Maa-ameti kitsenduste kaardi andmetel on kitsendusteks:

- Topi 4 maaparandussüsteemi maa-ala,
- maaparandussüsteemi eesvoolu kraavid (kuni 10 km²), millel on ka veekaitsevöönd ja maaparandussüsteemi eesvoolu kaitsevöönd,
- puurkaev (PRK0020672) ja selle veehaarde sanitaarkaitseala,
- Vahe teega ristub elektriõhuliin ja selle kaitsevöönd (elektriõhuliin alla 1 kV, M9632830),
- asulakoha arheoloogiamälestis ja kaitsevöönd,
- idapoolse juurdepääsuteega ristuvad kõrgepingeliinid (Elektriõhuliin 220-330kV, id 3864689, vid L504; Elektriõhuliin 35-110kV, id 7318308, vid L086 ja Elektriõhuliin 35-110kV, id 7318303, vid L184).

Joonis 1. Väljavõte Maa-ameti kitsenduste kaardist (planeeringuala on tähistatud kollase joonega)

Piirkonnas on ka karuputke leviala. Detailplaneeringus tuleb antud teemat käsitleda ning märkida ära, et karuputke levialaga seoses tekkivate võimalike ohtudega tuleb pinnasetööde planeerimisel arvestada ning pinnasetöödel tuleb rakendada meetmed, mis ei soodustaks karuputke levikut. Ehitustööde teostamisel (mis hõlmavad pinnasetöid) tuleb teha koostööd Keskkonnaametiga.

Mõju piirkonna välisõhu kvaliteedile võib kavandatava tegevuse puhul tekkida pigem ehituse ajal. Ehitusaegne mõju on seotud tolmu tekke ja levikuga ning on seega ajutine (st, et esineb ehitustööde ajal ning kaob pärast tööde lõppu). Ehitusaegse tolmu teke ja levik piirdub üldjuhul ehitusobjekti lähialadega ja seda on võimalik viia miinimumini töökorralduslike meetmetega (nt ilmastikuolude jälgimine tööde läbiviimisel, tolmava materjali kastmine jne). Eelhinnangu koostamise ajal ei ole teavet kavandatava tegevusega kaasneva olulise mõju kohta välisõhu kvaliteedile.

Välisõhus levivat müra reguleerib atmosfääriõhu kaitse seadus, mille kohaselt eristatakse tööstusmüra ja liikluspõhise müra. Ehitamise perioodil esineb ajutine ehitusaegne müra (eelkõige transpordist ja ehitamistegevusest tekitatud müra). Ehitustööde korraldamisel tuleb arvestada ehitusmürale kehtestatud müra normtasemetega ja kavandada tegevused viisil, et tagatud on normidest kinnipidamine. Ehitiste kasutamise etapil müra osas olulist mõju eeldada ei ole.

Ehitustööde ajal võib mõningal juhul esineda ka vibratsiooni. Antud juhul ei ole siiski tegemist töödega, mis põhjustaksid eeldatavasti märkimisväärset maapinna kaudu levivat vibratsiooni. Juhul, kui ehitusel kasutatakse vaiade rammimist või muud olulist vibratsioonitaset põhjustavat ehitustehnoloogiat, siis tuleb tagada, et vibratsioonitase elamutes jääks normide piiresse. Eestis on vibratsiooni normtasemed hoonetes reguleeritud sotsiaalministri 17. mai 2002. a määrusega nr 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid“. Siiski on kindel, et ehitusaegne vibratsioon on ajutise iseloomuga ning selle mõju on mööduv. Ehitiste kasutusetapis vibratsioonimõju eeldada ei ole. Seoses Tallinn-Pärnu-Ikla tee lähedusega tuleb planeerimislahenduse väljatöötamisel koostada mürauuring ja probleemi ilmnemisel näha ette leevendusmeetmed.

Valgusreostuse olulise mõjuga ala jääb üldjuhul valgusallika lähistele. Samas sõltub see ka konkreetse valgusallika tugevusest ning ümbritsevast keskkonnast. Valgusreostuse võimalik kahjulik mõju inimese tervisele on seotud eelkõige öise une häirimisega. Ehitamise etapis on siiski tegemist lokaalsete valgusallikatega, mille mõju ei tohiks ulatuda ehitusplatsi territooriumist märkimisväärselt kaugemale. Samuti on selline mõju ajutine. Valgusreostuse mõju on võimalik vähendada korralduslike meetmetega. Näiteks tuleb valgustamisel jälgida, et valgustus ei häiriks ümbruskonna liiklust ega ümberkaudsete objektide kasutamist. Ehitiste kasutamisega seotud valgusreostust on võimalik ennetada projekteerimise käigus. Eelhinnangu koostamise ajal ei ole teavet kavandatava tegevusega kaasneva olulise valgusreostuse tekke kohta piirkonnas.

Planeeringuala vahetusse lähedusse jääb Jälgimäe mõis ja park ning selle muinsuskaitseala kaitsevöönd ja asulakoha arheoloogiamälestis ja kaitsevöönd (kultuurimälestise registrinumber 18911). Muinsuskaitsealise piiranguga tuleb planeerimisel arvestada ja seega sellega seoses olulist negatiivset mõju ei kaasne.

Kavandatav tegevus tõstab paratamatult antud piirkonnas liiklussagedust ja -koormust, mis mõjutab ümbruskonna elanikkonda. Hetkel pole teada, et olemasolev piirkondlik teedevõrgustik seda vastu ei võtaks, seega olulist negatiivset lisanduvat mõju oodata ei ole. Kuna tegemist on suhteliselt suure arendusalaga, siis tuleb planeeringu koostamise käigus siiski olemasolevate ja kavandatavate teede ning ristmike liikluskooormuse vastuvõtmise osas teostada piirkonda hõlmav liiklusuuring, et leida parim võimalik lahendus.

Igasugune ehitustegevus vajab energiat ja tekitab jäätmeid. Jäätmete puhul ei ole põhjust oletada, et ehitustööde teostamiseks või ehitise hilisemal kasutamisel oleks tegemist millegi ohtlikuga. Spetsiifilisi, ohtlikke või suurtes kogustes jäätmeid hetkel teadaolevalt ei teki. Kui jäätmekäitlus toimub vastavalt Saku valla jäätmehoolduseeskirjale, siis jäätmete valdkonnas eeldatavat olulist mõju ei kaasne. Jäätmed tuleb anda üle vastavat jäätmeluba või keskkonnamojukompleksiluba omavale isikule. Mõjude minimeerimiseks tuleb ka jäätmeteket minimeerida ja võimalusel jäätmeid taaskasutada. Kindlasti on vajalik ka nõuetekohane jäätmete sorteeritult üleandmine. Ehitusaegsete kaevetöödega rikutakse paratamatult olemasolev pinnas, kuid soovitatav on kaevis kasutamine kohapeal maastikukujunduses. Hoonete kavandamisel on soovitatav ette näha võimalikult loodussõbralikke ja energiasäästlikke lahendusi (maasoojuse, päikeseenergia kasutus jne).

Eeldatavalt enim mõjutatav elanikkond ongi eelkõige piirkonna elanikud, kes on siiani harjunud kõnealusel alal nägema hoonestamata maatulundusmaad, kuid nüüd saavad naabriteks uued elamud. Siiski pidid piirkonna elanikud selleks valmis olema, sest tegemist on Saku valla üldplaneeringu kohase detailplaneeringuga. Eeldatavalt olulist keskkonnamõju ümberkaudsetele elanikele siiski oodata ei ole. Planeeritavad hooned peavad sobituma olemasolevasse keskkonda ja uute tänapäevaste hoonete puhul ei ole olulist negatiivset mõju oodata. Kuna tänapäeval kasutatakse kütteks väga tihti maakütet, õhk-vesikütet ja päikesepaneeli, siis ka hoonete kütmisel välisõhu kvaliteet ei halvene.

Planeeritav ala jääb Harjumaa radooniriski kaardi järgi normaalse radoonisisaldusega pinnasele. Seega eeldatavalt radooni teemal ohtu ei teki. Kuna radoonisisaldus ei ole pinnases ühtlaselt jaotunud ja tegu on elamutega, kus inimesed suure osa oma ajast viibivad, siis tuleb siiski teostada radoonitasemete mõõtmised.

Keskkonnamõju on strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega eeldatavalt kaasnev vahetu või kaudne mõju keskkonnale, inimese tervisele ja heaolule, kultuuripärandile või varale. Keskkonnamõju on oluline, kui see võib eeldatavalt ületada mõjuala keskkonnataluvust, põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi või seada ohtu inimese tervist, heaolu, kultuuripärandit või vaa. Eelpool kirjeldatud keskkonnatingimuste ja võimalike mõjude analüüsi põhjal ei kaasne kavandatava tegevusega eeldatavalt olulisi negatiivseid keskkonnamõjusid. Töökorralduslike võtete ja ohutusnõuete täitmisega on võimalik vältida negatiivset mõju pinnasele, põhjaveele, joogiveele. Samuti saab nii vältida

valgusreostuse tekkimist. Maavarade kasutamisele samuti olulist negatiivset mõju oodata ei ole. Eeldada ei ole ka sellist visuaalset häiringut, mis võiks oluliselt puudutada inimeste heaolu. Kui tegevuse kavandamisel, ehitamisel ja kasutamisel juhindutakse jäätmehierarhia põhimõtetest ning jäätmete käitlemisel järgitakse jäätmeseaduse, selle alamaktide ja Saku valla jäätmehoolduseeskirja nõudeid, siis olulist negatiivset keskkonnamõju seoses jäätmetekke ja jäätmekäitlusega ei teki. Õhukvaliteedi olulist halvenemist, ülemäära mürasid või vibratsiooni ning muud olulist negatiivset mõju inimese tervisele eeldada ei ole.

Seega lähtudes eeltoodust ei seata kavandatava tegevusega eeldatavalt ohtu inimese tervist, heaolu ja vara. Kumulatiivset ja piiriülest mõju teadaolevalt ei esine. Käesoleva mõjude analüüsi ja olemasolevate andmete põhjal ei ole kavandatava tegevuse mõju suurus, ruumiline ulatus, kestus ja sagedus ümbritsevale keskkonnale ohtlik ega ületa keskkonna vastupanu- ning taastumisvõimet, sest planeeritakse piisavalt väikese mahuga ehitisi.

7. Tegevusega kaasnevate avariilukordade esinemise võimalikkus ja ohtlikkus

Kavandatava tegevusega kaasnev tõenäosus avariilukordade esinemiseks on minimaalne, sest detailplaneeringu ala ei jää ühegi ohtliku ettevõtte ohuala sisse ja planeeritav tegevus ise endast eeldatavalt ohtu ei kujuta (sh avariilukordasid, ohtu loodusele ja inimestele). Seega kavandatava tegevusega ei ole ette näha täiendavaid ohtlikke olukordi, suurõnnetusi või katastroofe.

8. Asjaomase asutuse seisukoht

Saku Vallavalitsus esitas Keskkonnaametile, Muinsuskaitseametile ja Terviseametile vastavalt KeHJS § 33 lõikele 6 seisukoha andmiseks antud detailplaneeringu algatamise eelnõu koos lisadega.

Keskkonnaamet on oma a kirjaga nr seisukohal, et

Muinsuskaitseamet on oma a kirjaga nr seisukohal, et

Terviseamet on oma a kirjaga nr seisukohal, et

9. Täiendavad keskkonnavalaselt tingimused

- Planeeringuga kavandatakse uus elamukvartal, millega kaasneb liikluskoormuse suurenemine piirkonnas. Olemasolevate ja kavandatavate teede ning ristmike liikluskoormuse vastuvõtmise osas on planeeringu koostamise käigus vaja teostada piirkonda hõlmavat liiklusuuringut.
- Seoses Tallinn-Pärnu-Ikla tee lähedusega tuleb planeerimislahenduse väljatöötamisel koostada mürauuring ja probleemi ilmnemisel näha ette leevendusmeetmed.

- Tulenevalt asjaolust, et radoon ei ole pinnases ühtlaselt jaotunud, siis määramaks asjakohaseid leevendavaid meetmeid tuleks detailplaneeringu alal teostada radoonitasemete mõõtmised.

Kui detailplaneeringu edasise menetluse käigus selgub, et planeeringulahenduse väljatöötamiseks on vajalik teha täiendavaid uuringuid, analüüse, ekspertiise vms, siis tuleb need teha ning planeeringusse lisada.

10. Kokkuvõte

Lähtudes eelpool välja toodud tingimustest ei kaasne planeeritava tegevusega eeldatavalt ühtegi olulist keskkonnamõju ning seega ei ole keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine vajalik.

Eelhinnangu koostas:

Maigi Tenisson

Saku Vallavalitsuse keskkonnaspetsialist

tel 6712 421

maigi.tenisson@sakuvald.ee